**Comparación entre el texto de Bajtín “El problema de los géneros discursivos” y "La situación enunciativa" de Carolina Seoane**

Los textos que serán discutidos aquí parten de un tema común y central: los géneros discursivos. Desde allí, buscan exponer ideas que son distintas pero complementarias y no revocan los términos que el otro busca establecer.

Bajtin dedica su análisis al estudio de la lengua y su composición que es, en esencia, la configuración de varios tipos de enunciados. Estos se pueden incluir en géneros discursivos, primeros y secundarios. Esto es, también, algo que Seoane acepta para la primera parte de su trabajo y, como Bajtín, posiciona como una formulación teórica primordial de la lingüística. Bajtín, por su parte, identifica que las propiedades especificas de los estilos lingüísticos no están definidas conforme a las necesidades de la teoría lingüísticas y resalta las consecuencias adversas de esta ausencia.

Lo que propone Bajtín son las ramificaciones y las posibilidades que este marco teórico permite; su enfoque no se aparta de los conceptos generales que atañen a los géneros discursivos. Esto se diferencia de lo que Seoane avanza en su texto, el cual, además de plantear la existencia de ciertos características que definen el género discursivo con el que se puede clasificar un texto, se preocupa específicamente en los textos académicos y cómo estos se encuadran en la teoría de los géneros discursivos que Bajtin fundamenta.

Se entiende, entonces, que la influencia de lo escrito por Bajtín fue enorme en el estudio de la lingüística y autores posteriores como Seoane. En este caso, los presupuestos de esta se erigen sobre los elementos fundamentales que componen a los géneros discursivos descritos por el académico ruso. En estos se apoya para para observarlos en su aplicación y funcionamiento prácico. Por esto se puede afirmar que los textos analizados exponen ideas similares que parten de una base análoga para discurrir sobre aspectos distintos que surgen de esta.